

**Before the Maharashtra State Commission for
Protection of Child Rights.**

**Enquiry, under section 13(1) & 14 of the child
right protection act, 2005**

Case No. 255 / 2012-13

Hon'ble Minister, Women and Child Development ... Complainant

V/s

Head Master, Government Ashram school, Shedala Taluka

Aashti, District Beed, Respondent

This matter is reported in the newspaper. History of the case reveal that in district of Beed 18 students residing in Ashram School run by Tribal Department, Government of Maharashtra found in drunken condition and in same condition they misbehaved the girls students after throwing stone in the girls hostel. The background of the case is as under.

2. In Beed district, at the place called Shedala there is Ashram School, under the Government of Maharashtra. The capacity of the school is one hundred and five students. It is reported that Head master of school, Mr. S.S.Khekare organized, Ganesh Utsav in the school. It is also reported that headmaster S.S.Khekare offered liquor to the student on

9/11/8

the occasion of Ganesh Utsav. In the influence of liquor students misbehaved to female students, residing in the nearby campus.

3. On the basis of matter reported in the newspaper, Government initiated action against superintendent and Head Master. When the matter is referred to the Commission from the Government then the Commission took cognizance and issued notices to the Commissioner, Tribal Development Department, Project Officer of Tribal Department, Police Inspector, Shedala. Hearings took place on 23/1/2013. The Project Officer of Tribal Department has submitted a detail report. The contents of report are given as under.

अ. क.	मुद्दा	मुद्दाचे स्पष्टीकरण
1	शेडाळा आश्रमशाळा कधी सुरु झाली	दि. 20/10/1974 रोजी सुरु
2	सदरची शाळा शासकीय / अनुदानित आहे किंवा कसे	सदर शाळा ही शासकीय माध्यमिक आश्रमशाळा आहे.
3	मुला / मुलींचे वसतिगृहात निवासी मुले / मुली किती आहे	निवासी मुले - 159, मुली-47 (माहे डिसेम्बर 2012)
4	घटनेच्या दिवशी वसतीगृहात किती मुले मुली हजर होते	88 मुले व 30 मुली
5	घटनेच्या दिवशी पार्टीमध्ये किती मुले समाविष्ट होते. वर्गनिहाय समाविष्ट झालेल्या मुलांची संख्या देण्यात यावी	इयत्ता 10 चे 03 व इयत्ता 9 वी चे 02 विद्यार्थी होते.

6	कोणत्या विद्यार्थ्यांनी कोणाकडे तक्रार केली. सदर तक्रारीनुसार कोणी चौकशी केली चौकशीत काय निष्पन्न झाले व त्यानुसार कोणावर कारवाई केली याचा सविस्तर तपशिल देण्यात यावा.	श्रीम.जे.के.नरवाडे स्त्रि अधिका यांचा दि.1/10/2012 रोजी प्राप्त झालेल्या दूरध्वनी संदेशानुसार तसेच दि. 2/10/12 रोजी दैनिक दिव्य मराठी मध्ये छापून आलेल्या बातमीच्या अनुषंगाने या कार्यालयाचे सहाय्यक प्रकल्प अधिकारी व आदिवासी विकास निरीक्षक व केंद्र प्रमुख व प्रकल्प अधिकारी यांनी दि. 2/10/2012 रोजी चौकशी केली असून चौकशी मध्ये संबंधीत मुख्याध्यापक श्री.ए.के.खेकारे हे दोषी आढळून आल्याने त्यांना या कार्यालयाचे आदेश क्र.5299 दि.3/10/2012 नुसार आदेशाच्या दिनांकापासून निलंबित केलेले आहे. सदर निलंबनास मा.अपर आयुक्त, आ.वि. अमरावती यांचे आदेश क्र.6005 दि. 5/10/2012 अन्वये कार्यात्तर मंजूरी मिळालेली आहे.
7	सध्या सदर आश्रमशाळेवर मुख्याध्यापक पदावर कोण कार्यरत आहे व त्यांच्याकडे नियमित / अतिरिक्त कार्यभार आहे किंवा कसे	सदर शाळेवरील कार्यरत असलेले श्री.एस. एन.फुंदे प्राथमिक शिक्षक यांचे कडे अतिरिक्त कार्यभार सोपविलेला आहे.
8	गणेश विसर्जना दरम्यान शाळेत फक्त मुख्याध्यापकच उपस्थित होते किंवा अन्य कर्मचारी उपस्थित होते.	सदर घटनेच्या दिवशी मुख्याध्यापक व अधिका श्रीम. नरवाडे व वर्ग 4 कर्मचारी उपस्थित होते.
9	मुख्याध्यापक व मुले यांनी दारु प्राशन केली होती काय, असल्यास त्यानुषंगाने वैद्यकिय तपासणी झाली काय, वैद्यकिय तपासणी झाली असल्यास वैद्यकिय दाखला प्राप्त केला आहे काय	मुख्याध्यापकांनी स्वतः दारु पिलेली नाही. परंतु शाळेतील 5 विद्यार्थ्यांना दारु पीण्यासाठी 500 रुपये दिलेले होते. परंतु दारु पिलेल्या विद्यार्थ्यांची वैद्यकिय तपासणी झालेली नाही.
10	मुलांनी मुलींचे वसतिगृहात दगडफेक केली होती काय	मुलांनी दि. 29/9/2012 रोजी रात्री मुलांनी दगड फेक केली होती.
11	शाळेतील कर्मचारी श्री. उमेश शिंदे हे कोणत्या पदावर कार्यरत आहेत. त्यांनी एकात्मिक बालविकास प्रकल्प कार्यालयाकडे काय तक्रार केली.	शासकीय आश्रमशाळा शेडाळा येथे कर्मचा-यांपैकी उमेश शिंदे नावाचा कर्मचारी शाळेवर कार्यरत नाही.

प/२०

3. Report reveals that Government has taken appropriate step against Mr. Khekare under the provision of (Maharashtra Civil appeal and discipline) rule 1979 after suspending and initiating disciplinary action. Mr. Khekare was also present before Commission and admitted that some students were consumed liquor.

3. In this matter appropriate action against Mr.Khekare have already been initiated by the Government for civil wrong however no criminal case have been filed against Mr.Khekare as a deterrent / punitive measure. Therefore Commission is recommending that action should be taken against Mr. Khekare for criminal wrong as committed by him by way of offering liquor to the minor in the school premises.

By order and seal of Commission.



३
२५.६
(A.N.Tripathi)
I.F.S.

Secretary
Maharashtra state commission for
protection of child rights